



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: FELIX RAFAEL PADILLA TERNERA.

DEMANDADO: OPTECOM S.A.S y COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P. - MOVISTAR.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00331-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda ordinaria laboral, informándole que la misma fue devuelta a fin de que la parte actora subsanara las deficiencias anotadas en auto del 14 de diciembre de 2.023, notificado por estado No. 0190 del 19 de diciembre del mismo año. Encontrándose dentro del término, el día 17 de enero de 2.024, se recibió correo electrónico de la parte actora subsanando la demanda. Es de anotar que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario está en labores de organización y depuración de archivos con ocasión a la digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar. Sírvasse proveer.

Barranquilla, 22 de abril de 2024.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO.
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2.024).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Despacho que, en efecto mediante auto de 14 de diciembre de 2.023, notificado por estado No. 0190 del 19 de diciembre de 2.023, la demanda fue devuelta para que la parte demandante subsanara las deficiencias que adolece.

Revisado el escrito de subsanación, observa el Despacho que si bien fue presentado el 17 de enero de 2024, esto es, dentro del término legal, no es menos cierto que aunque fueron corregidas algunas de las deficiencias enunciadas, no se corrigieron todas las deficiencias anotadas como lo referente a las pretensiones, a los hechos 15, 22, 38 y 39, a las pruebas no relacionadas, el poder y el envío de la demanda, e igualmente, se denota que no se aportó soporte ni constancia de que el escrito de subsanación junto con sus anexos haya sido enviado a la demandada COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.- MOVISTAR, pues si bien, aparece un correo de fecha 17 de enero de 2024, éste es dirigido a otro correo diferente al indicado para notificaciones judiciales en el certificado de existencia y representación legal de dicha empresa <notificacionesjudiciales@telefonica.com>, siendo que al ordenarse la devolución de la demanda mediante auto anterior se advirtió que al momento de subsanarse la demanda se enviara la misma simultáneamente a la parte pasiva del proceso, y que la demanda subsanada se presentara de manera íntegra.

Lo anterior constituye una circunstancia que contraría lo ordenado por el artículo 6º del Decreto 806 de 2.020 hoy Ley 2213 de 2.022 que dispone: “(...)En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, **el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.** El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos (...)” <Negrilla y subraya fuera de texto>.

Por consiguiente, conforme al artículo 28 del CPTSS y 90 del CGP aplicable en material laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T.S.S., incluso en concordancia con el artículo



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

93 ibidem, se tiene que al no cumplirse con todo lo anterior, se impone rechazar la demanda por no haberse subsanado cabalmente.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHACESE la presente demanda, por los motivos antes expuestos.

SEGUNDO: DEVUELVA los anexos de la demanda al demandante sin necesidad de desglose.

TERCERO: ARCHIVESE el expediente, previa la respectiva compensación y anotación en el libro radicador correspondiente.

EL JUEZ,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
O-2022-00331

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 24 Mes 04 Año 2024
Notificado por el Estado N° 067
La Providencia de fecha Día 22 Mes 04 Año 2024
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo